

Д),¹¹ а общерусские не находят определенных соответствий. В различных частях *X* обнаруживаются совпадения с легендарно-публицистическим «Сказанием о князьях владимирских».

Сопоставление *X* с другими памятниками позволяет поставить вопрос об ее происхождении и источниках. Источники эти не могут быть просто отождествлены с известными нам теперь летописями — *T*, *Л* и другими. Хотя *X* в целом, судя по ее заключительным известиям, была составлена не ранее середины XVI в., когда *T*, *Л* и *B* уже существовали, у нас не может быть уверенности, что она пользовалась именно этими летописями в тех редакциях и изводах, которыми мы сейчас располагаем, а не их протографами. Детальное рассмотрение отдельных известий *X* позволяет восстановить довольно сложную систему источников, к которым восходил этот памятник; среди ее источников обнаруживаются и особые версии известных нам сводов, и совершенно неизвестные памятники.

Сходство с *T* обнаруживается, как мы уже отметили, в начальной части *X* — до 6649 г. Во второй части, в основном сходной с *Л*, совпадения с *T* обнаруживаются в следующих известиях: 6720 г. (разделение владими́ро-ростовской епископии — *T*, 6721 г.), отдельные чтения рассказа 6731 г. («О Калском бою»), начало рассказа 6737 г. (мученичество Авраамия Болгарского), заключительная фраза рассказа 6745 г. («О Батыеве рати»), отдельные чтения рассказа 6773 г. («О князе Доманте»), начало известия 6786 г., известие 6788 г. о князе Федоре Ростиславиче Черном, дублирующее предшествующее известие из *Л*,¹² и последующие известия того же года (столкновение митрополита Кирилла с епископом Игнатием), отдельные чтения 6825 г. (убиение Михаила Ярославича), 6832 г. (поход Юрия Даниловича на Неву — в *Л* он именуется «Дмитрий Юрью»), 6860 г. («рукописание Магнуша»), 6865 г. (дата прихода митрополита Алексея в Орду), 6873 г. (женитьба Дмитрия Ивановича «на Коломне») и 6890 г. (известие о «недобрых человеках», грабивших винные погреба во время нападения Тохтамыша, — сходно с *T* или с *B*), начало рассказа 6900 г. о Темир-Аксаке.

Но на этом следы сходства с *T* в *X*, по-видимому, кончаются. В тексте после 6905 (1397) г., сходном с *B*, мы не находим ни одного известия, которое было бы специфично для *T*.¹³ А между тем текст *T* за XV—нач. XVI в. достаточно ярок и своеобразен (особенно в своей конечной части); странно, что составитель *X*, если он располагал полным текстом *T*, его не использовал. Можно поэтому высказать догадку, что в руках составителя *X* была не *T* в нынешнем виде, а только ее начальная часть. Иссле-

¹¹ Древняя Российская вивлиофика Н. И. Новикова, ч. XVIII. М., 1791, стр. 9—14; А. А. Ти то в. Летопись Двинская. М., 1889, стр. 8—13.

¹² В *Л* под 6788 г. сообщается, что «Феодор Ярославич шед, седе во своей отчине во Смоленсте»; это несомненное искажение известия Ермолинской: «Феодор Ярославский, шед, седе...» (ПСРЛ, т. XXIII, СПб., 1910, стр. 91). *X* приводит (одно за другим) и известие *Л* (с искажением отчества), и известие *T* с правильным указанием отчества и прозвища Федора.

¹³ Те немногие известия этой части *X*, которые сходны с *T*, встречаются и в других летописях. Так, рассказывая о строительстве кремлевских стен (в 1490 г.), *X* упоминает, что архитектор Петр Фрязин «стену свершил от Свбловские стрельницы до Боровицких ворот»; этого известия нет в *B*, а в *T* оно читается под 6998 г. Но точно так же читается этот текст и в *Л* (ПСРЛ, т. XX, стр. 355; ПСРЛ, т. XXIV, стр. 207). Более своеобразно известие о том, что после пожара (в 1493—1494 гг.) Иван III стоял «у Николы у Подкопаева под конюшнею во христианских дворех» (л. 406 об.; дат в этой части *X* нет). В *Л* сходное известие («у Николы у Подкопаева у Явузы в христианских дворех») помещено в конце 7001 г., до известий следующего года о пожаре в Рязани и смерти Андрея Углицкого; в *T*, как и в *X*, — после этих известий (под 7002 г.), но слов «под конюшнею» нет в обеих летописях.